

I. NOTION DE SÉRIE ENTIÈRE

1. Cadre

On considère  $(a_n)$  une suite de réels ou de complexes.

On s'intéresse à la série (numérique)  $\sum a_n z^n$  pour  $z \in \mathbb{C}$  ou  $z \in \mathbb{R}$ . On parle de série entière  $\sum a_n z^n$  :

→ cette série converge pour certains  $z$  dans un domaine  $D$  (de  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ ), contenant 0.

→ on définit alors la fonction  $S : z \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n$  sur  $D$ , appelée fonction somme de la série.

Dans ce cours, on utilise souvent la propriété suivante :

soient  $a, b$  deux réels, si  $a < b$  alors il existe  $c \in \mathbb{R}$  tel que  $a < c < b$ .

2. Rayon de convergence

**Proposition 1** Lemme d'Abel

Soit  $z_0 \in \mathbb{C}^*$  tel que la suite  $(a_n z_0^n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée.  
 Pour tout  $z \in \mathbb{C}$  tel que  $|z| < |z_0|$ , la série  $\sum a_n z^n$  converge absolument.

démo : La suite  $(a_n z_0^n)_{n \in \mathbb{N}}$  est supposée bornée : il existe  $M \in \mathbb{R}$  tel que  $\forall n \in \mathbb{N}, |a_n z_0^n| \leq M$ .

Soit  $z \in \mathbb{C}$  tel que  $|z| < |z_0|$  (on suppose que  $z_0 \neq 0$ ). On a pour tout  $n \in \mathbb{N}, |a_n z^n| \leq |a_n z_0^n| \left| \frac{z}{z_0} \right|^n \leq M \left| \frac{z}{z_0} \right|^n$ .

Or  $x = \left| \frac{z}{z_0} \right| \in ]0, 1[$  donc la série  $\sum M x^n$  converge (série géométrique). Par théorème de comparaison des séries à termes réels positifs, on conclut que  $\sum a_n z^n$  converge absolument, donc converge.

**Proposition 2**

Soit  $\sum a_n z^n$  une série entière. Soit  $z_0 \in \mathbb{C}^*$ .  
 Si  $\sum a_n z_0^n$  converge, alors  $\sum a_n z^n$  converge absolument pour tout  $z \in \mathbb{C}$  tel que  $|z| < |z_0|$ .

démo : Le fait que  $\sum a_n z_0^n$  converge implique que la suite  $(a_n z_0^n)$  converge vers 0 donc est bornée.

**Définition 1** : (Propriété)

Soit  $\sum a_n z^n$  une série entière. Il existe un unique élément de  $\mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ , noté  $R$  tel que,

- Si  $|z| < R$  alors  $\sum_{n \geq 0} a_n z^n$  converge (absolument),
- Si  $|z| > R$  alors  $\sum_{n \geq 0} a_n z^n$  diverge (grossièrement).

On appelle  $R$  le **rayon de convergence** de la série entière.

démo : ➤ Existence : on pose  $\mathcal{E} = \{\rho \in \mathbb{R}_+ / (a_n \rho^n) \text{ est bornée}\}$ .

→ Si cet ensemble est majoré, c'est une partie non vide majorée de  $\mathbb{R}$  donc elle admet une borne supérieure  $R$ .

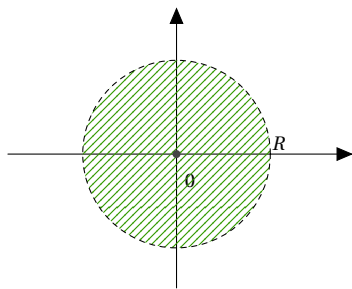
On prouve alors le résultat énoncé : prenons  $z \in \mathbb{C}$ .

Premier cas :  $|z| < R$ , il existe  $\rho \in \mathcal{E}$  tel que  $|z| < \rho \leq R$  (définition de la borne supérieure d'un ensemble). D'après le lemme d'Abel, appliqué avec  $z_0 = \rho$ , on peut conclure que la série  $\sum a_n z^n$  converge absolument.

Deuxième cas :  $|z| > R$ , on sait alors que  $|z|$  n'est pas dans  $\mathcal{E}$  (car ce nombre est plus grand que la borne supérieure de l'ensemble) donc la suite  $(a_n |z|^n)$  n'est pas bornée : la série  $\sum a_n z^n$  est donc divergente grossièrement (car la suite  $(a_n z^n)$  ne tend pas vers 0).

→ Si cet ensemble n'est pas majoré, on pose  $R = +\infty$  et on prouve que la série  $\sum a_n z^n$  converge pour tout  $z \in \mathbb{C}$ . Il suffit pour cela de choisir  $z_0$  tel que  $|z_0| > |z|$  et d'appliquer le lemme d'Abel.

➤ Unicité : Si  $R_1$  et  $R_2$  vérifient les conditions énoncées avec  $R_1 \neq R_2$ , on prend  $\rho \in ]R_1, R_2[$  (dans le cas  $R_1 < R_2$ ) pour trouver une contradiction. En effet, avec  $z = \rho$ , on a  $|z| < R_2$  donc la série  $\sum a_n z^n$  converge absolument et  $|z| > R_1$  donc la série  $\sum a_n z^n$  diverge grossièrement.



Remarque

- a. On a défini  $R$  par  $R = \sup\{\rho \in \mathbb{R}_+ / (a_n \rho^n) \text{ est bornée}\}$  (borne supérieure dans  $\overline{\mathbb{R}}$ ).
- b. À l'intérieur du **disque de convergence**, la série converge absolument. À l'extérieur la série diverge grossièrement. Pour  $|z| = R$ , on ne peut rien dire de général, cela dépend de la série étudiée.

**Exemple 1**

- a. La série  $\sum_{n \geq 0} z^n$  a pour rayon de convergence 1.  
*small En effet, on sait que : si  $|z| < 1$  alors la série converge absolument et que si  $|z| > 1$  alors la série diverge (grossièrement). On en conclut que  $R = 1$  (c'est la définition du rayon de convergence).*
- b. La série  $\sum_{n \geq 0} \frac{z^n}{n+1}$  a pour rayon de convergence 1 : utiliser le critère de D'Alembert pour le montrer.  
On pose pour  $z \in \mathbb{C}^*$  et pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = \left| \frac{z^n}{n+1} \right|$ . On a  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n > 0$ . On considère alors  $\frac{u_{n+1}}{u_n}$  pour prouver que cette suite a une limite  $L$  et conclure.  
On trouve  $\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{n+2}{n+1}|z|$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_{n+1}}{u_n} = |z|$ .  
D'après le critère de D'Alembert, si  $|z| < 1$ , la série  $\sum u_n$  converge absolument, et si  $|z| > 1$  la série diverge grossièrement. Par définition, on conclut que  $R = 1$ .
- c. La série  $\sum_{n \geq 0} \frac{z^n}{2^n}$  a pour rayon de convergence 2 : utiliser le résultat sur les séries géométriques pour le montrer.
- d. La série  $\sum_{n \geq 0} \frac{z^n}{n!}$  a pour rayon de convergence  $+\infty$  : utiliser le critère de D'Alembert pour le montrer.
- e. La série entière  $\sum_{n \geq 0} z^{2n}$  a pour rayon de convergence 1.

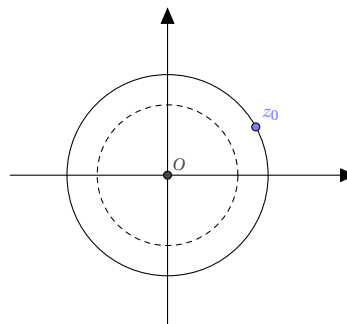
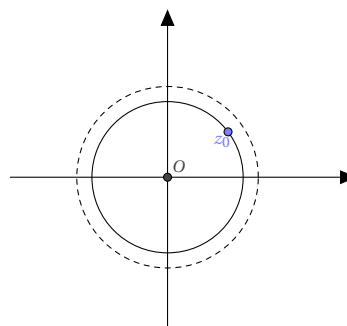
*Remarque 1 :* Pour chercher le rayon de convergence d'une série  $\sum a_n z^n$  :

→ On peut remarquer que c'est le même rayon pour  $\sum |a_n| z^n$ .

→ Si  $\exists z_0 \in \mathbb{C}^*$  tel que  $\sum a_n z_0^n$  CV alors  $R \geq |z_0|$ .

→ Si  $M \in \mathbb{R}_+$  vérifie :  $\forall z \in \mathbb{C}, |z| < M \implies \sum a_n z^n$  ACV, alors  $M \leq R$

→ Si  $\exists z_0 \in \mathbb{C}^*$  tel que  $\sum a_n z_0^n$  DV alors  $R \leq |z_0|$ .



Comparaison des rayons de deux séries

**Proposition 3**

Soit  $\sum a_n z^n$  et  $\sum b_n z^n$  deux séries entières. Soit  $R_a$  et  $R_b$  leurs rayons respectifs.

- Si  $\forall n \in \mathbb{N}, |a_n| \leq |b_n|$  alors  $R_b \leq R_a$ .
- Si  $|a_n| \sim |b_n|$  alors  $R_a = R_b$ .

démo On s'appuie sur les théorèmes de comparaison pour les séries numériques et sur la définition de rayon de convergence.

> On suppose que  $\forall n \in \mathbb{N}, |a_n| \leq |b_n|$  (l'inégalité peut n'être vraie qu'à partir d'un certain rang sans changer la démo).

Prenons  $z \in \mathbb{C}$  tel que  $|z| \leq R_b$ . On sait alors que la série  $\sum b_n z^n$  converge absolument.

Or  $\forall n \in \mathbb{N}, |a_n z^n| \leq |b_n z^n|$  donc par théorème de comparaison sur les séries numériques à termes positifs, on conclut que la série  $\sum a_n z^n$  converge absolument.

Ainsi, pour tout  $z \in \mathbb{C}$  tel que  $|z| < R_b$ ,  $\sum a_n z^n$  converge absolument : on peut en déduire que  $R_a \geq R_b$  (voir remarque ci-dessus avec  $M$  et  $R$ ).

> Le deuxième point s'obtient de la même manière avec le théorème de comparaison par équivalence.

**3. Opération sur les séries entières**

**Proposition 4 Produit par un scalaire**

Soit  $\sum a_n z^n$  une série entière. Soit  $\lambda \in \mathbb{C}$  ou  $\mathbb{R}$ .

Les séries entières  $\sum a_n z^n$  et  $\sum \lambda a_n z^n$  ont le même rayon de convergence, et dans le disque de convergence, on a  $\sum_{n=0}^{+\infty} \lambda a_n z^n = \lambda \sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n$ .

**Proposition 5 Somme**

Soit  $\sum a_n z^n$  et  $\sum b_n z^n$  deux séries entières. Soit  $R_a$  et  $R_b$  leurs rayons respectifs.

On note enfin  $R$  le rayon de la série entière  $\sum (a_n + b_n) z^n$ .

Alors on a  $R \geq \min(R_a, R_b)$  et si  $R_a \neq R_b$  alors  $R = \min(R_a, R_b)$ .

Et pour tout  $z \in \mathbb{C}$  tel que  $|z| < \min(R_a, R_b)$ , on a  $\sum_{n=0}^{+\infty} (a_n + b_n) z^n = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n + \sum_{n=0}^{+\infty} b_n z^n$ .

**Proposition 6 Produit de Cauchy**

Soit  $\sum a_n z^n$  et  $\sum b_n z^n$  deux séries entières. Soit  $R_a$  et  $R_b$  leurs rayons respectifs.

On pose pour tout  $n \in \mathbb{N}, c_n = \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k}$ .

Le rayon  $R$  de la série entière  $\sum c_n z^n$  vérifie  $R \geq \min(R_a, R_b)$ .

Pour tout  $z \in \mathbb{C}$  tel que  $|z| < \min(R_a, R_b)$ , on a  $\sum_{n=0}^{+\infty} c_n z^n = (\sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n) (\sum_{n=0}^{+\infty} b_n z^n)$ .

**Proposition 7**

Soit  $\sum a_n z^n$  une série entière de rayon  $R$ .

- Les séries  $\sum a_n z^{n+1}$  et  $\sum_{n \geq 1} a_n z^{n-1}$  ont pour rayon  $R$ .
- Les séries  $\sum n a_n z^n$  et  $\sum \frac{a_n}{n+1} z^n$  ont pour rayon  $R$ .

démo > Fixons  $z \in \mathbb{C}$  et considérons  $v_n = |a_n z^{n+1}|$ . On a  $v_n = |z| \underbrace{|a_n z^n|}_{u_n}$ .

On peut donc affirmer, grâce aux résultats sur les séries que  $\sum v_n$  converge si et seulement si  $\sum u_n$  converge. Cela permet de conclure que les séries entières ont le même rayon de convergence car les séries numériques à  $z$  fixé convergent ou divergent pour les mêmes  $z$ .

Le raisonnement est le même avec  $w_n = a_n z^{n-1}$  en remarquant que pour tout  $z \in \mathbb{C}^*$ ,  $w_n = \frac{1}{|z|} u_n$ .

➤ Notons  $R_0$  le rayon de la série entière  $\sum n a_n z^n$ .

On remarque d'abord que  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $|a_n| \leq |n a_n|$ , donc  $R_0 \leq R$ .

Il reste à prouver que  $R \leq R_0$ . Pour cela prenons  $\rho \in \mathbb{R}_+^*$  et  $z \in \mathbb{C}$  tel que  $|z| < \rho < R$  (cela n'est possible que pour  $R \neq 0$  mais si  $R = 0$ , on a fini !).

On écrit, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $|n a_n z^n| = n \left(\frac{|z|}{\rho}\right)^n a_n \rho^n$ .

Puisque  $0 \leq \frac{|z|}{\rho} < 1$ , on sait que  $\left(n \left(\frac{|z|}{\rho}\right)^n\right)_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée, par un réel  $M$  positif.

C'est un résultat de croissance comparée :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{a^n} = 0$  si  $a > 1$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} n b^n = 0$  pour  $0 < b < 1$ .

Donc  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $|n a_n z^n| \leq M a_n \rho^n$ . Or  $\sum a_n \rho^n$  converge car  $\rho < R$ . Donc  $\sum n a_n z^n$  converge absolument.

Ainsi,  $\forall z \in \mathbb{C}$ ,  $|z| < R \implies \sum n a_n z^n$  converge absolument. Cela prouve que  $R \leq R_0$ .

## II. SOMME D'UNE SÉRIE ENTIÈRE D'UNE VARIABLE RÉELLE

### 1. Cadre réel

On considère  $(a_n)$  une suite de réels ou de complexes.

On s'intéresse à la série entière  $\sum a_n x^n$  pour  $x \in \mathbb{R}$ .

On note  $R$  le rayon de convergence de la série entière.  $] - R, R[$  est l'**intervalle de convergence**.

On appelle (fonction) **somme** de la série entière l'application définie, sur  $] - R, R[$ , par  $S : x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$ . C'est une fonction à valeurs dans  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$  (suivant que la suite  $(a_n)$  est dans  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  ou  $\mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ ).

### Exemple 2

a. La série entière  $\sum x^n$  a pour rayon de convergence 1. La fonction somme associée est

$$S : ] - 1, 1[ \rightarrow \mathbb{R} \quad . \text{ On peut montrer que } \forall x \in ] - 1, 1[, S(x) = \frac{1}{1-x}.$$

$$x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} x^n$$

b. Soit  $\theta \in \mathbb{R}$  fixé. La série entière  $\sum e^{i n \theta} x^n$  a pour rayon de convergence 1. La fonction somme associée est

$$S : ] - 1, 1[ \rightarrow \mathbb{C} \quad . \text{ On peut montrer que } \forall x \in ] - 1, 1[, S(x) = \frac{1}{1 - e^{i \theta} x}.$$

$$x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} e^{i n \theta} x^n$$

c. La série entière  $\sum (-1)^n x^{2n}$  a pour rayon de convergence 1. La fonction somme associée est

$$S : ] - 1, 1[ \rightarrow \mathbb{R} \quad . \text{ On peut montrer que } \forall x \in ] - 1, 1[, S(x) = \frac{1}{1+x^2}.$$

$$x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n x^{2n}$$

d. La série entière  $\sum n x^n$  a pour rayon de convergence 1. La fonction somme associée est

$$S : ] - 1, 1[ \rightarrow \mathbb{R} \quad . \text{ Peut-on donner une expression simple de } S(x) \text{ pour } x \in ] - 1, 1[ ?$$

$$x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} n x^n$$

### 2. Continuité

Soit une série entière  $\sum a_n x^n$  de rayon de convergence  $R$ .

#### Proposition 8 (Admis)

La fonction somme  $S : x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$  est continue sur  $] - R, R[$ .

*Remarque 2 :*

Le résultat suivant est hors programme mais il répond à une question naturelle : que dire en  $R$  et  $-R$  ?

Si la série  $\sum a_n R^n$  (resp.  $\sum a_n (-R)^n$ ) est convergente, alors la fonction somme est prolongeable par continuité en  $R$  (resp. en  $-R$ ).

**3. Dérivation**

**Proposition 9 (Admis)**

Soit une série entière  $\sum a_n x^n$  de rayon de convergence  $R$ .  
 La série  $\sum_{n \geq 1} n a_n x^{n-1}$  admet pour rayon  $R$ .  
 La fonction somme  $S$  est dérivable sur  $] -R, R[$  et  $\forall x \in ] -R, R[$ ,  $S'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^{n-1}$ .

On déduit de ce premier théorème :

**Proposition 10**

Soit une série entière  $\sum a_n x^n$  de rayon de convergence  $R$ .  
 Sa fonction somme  $S$  est de classe  $C^\infty$  sur  $] -R, R[$  et

$$\forall k \in \mathbb{N}, a_k = \frac{S^{(k)}(0)}{k!} .$$

démo : on démontre par récurrence sur  $k$  que  $S$  est de classe  $C^k$  pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,

et que  $\forall x \in ] -R, R[$ ,  $S^{(k)}(x) = \sum_{n=k}^{+\infty} n(n-1)\dots(n-k+1)a_n x^{n-k}$ .

**Exemple 3**

$S : x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} x^n$  est définie sur  $] -1, 1[$ .

$\rightarrow S$  est dérivable sur cet intervalle et  $\forall x \in ] -1, 1[$ ,  $S'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n x^{n-1}$ .

On sait de plus que sur  $] -1, 1[$ ,  $S$  coïncide avec la fonction  $x \mapsto \frac{1}{1-x}$ . Les dérivées de ces deux fonctions sont égales sur  $] -1, 1[$ , donc  $\forall x \in ] -1, 1[$ ,  $\sum_{n=1}^{+\infty} n x^{n-1} = \frac{1}{(1-x)^2}$ .

$\rightarrow S$  est de classe  $C^\infty$ . Dérivez encore une fois pour obtenir une expression simple de  $\sum_{n=0}^{+\infty} n(n-1)x^{n-2}$ , valable pour tout  $x \in ] -1, 1[$ .

$\rightarrow$  Utiliser ce qui précède pour donner une expression simple de la somme des séries entières (en précisant le rayon de convergence et donc sur quel intervalle la somme est définie) :  $\sum_{n \geq 0} n x^n$  et  $\sum_{n \geq 0} n(n-1)x^n$ .

$\rightarrow$  Reproduire le même type de raisonnement pour obtenir le rayon de convergence et un expression simple des sommes de séries entières suivantes :

$$\rightarrow \sum_{n \geq 0} (n+1)x^n \qquad \rightarrow \sum_{n \geq 0} n^2 x^{n-1} .$$

**4. Intégration**

**Proposition 11 (Admis)**

Soit une série entière  $\sum a_n x^n$  de rayon de convergence  $R$ .  
 La série entière  $\sum \frac{a_n}{n+1} x^{n+1}$  admet pour rayon  $R$ .  
 La fonction  $F : x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{n+1} x^{n+1}$  est la primitive de  $S$  sur  $] -R, R[$  qui s'annule en 0.

**Exemple 4**

- Le rayon de convergence de la série  $\sum x^n$  est 1.

La fonction  $S : x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} x^n$  est continue sur  $] -1, 1[$ .

On peut donc affirmer que  $\sum \frac{x^{n+1}}{n+1}$  admet un rayon de convergence égal à 1 et que  $S$  admet pour primitive sur  $] -1, 1[$  la fonction  $F : x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{n+1}}{n+1}$ .

$F$  est l'unique primitive de  $S$  s'annulant en 0. Or  $S$  coïncide avec la fonction  $x \mapsto \frac{1}{1-x}$  sur  $] -1, 1[$  et  $x \mapsto -\ln(1-x)$  en est une primitive s'annulant en 0. Par unicité de la primitive s'annulant en 0 pour cette

fonction, on conclut que  $\forall x \in ] -1, 1[, \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{n+1}}{n+1} = -\ln(1-x)$ .

- Par un raisonnement similaire, montrer que  $\sum \frac{(-1)^n}{n+1} x^{n+1}$  admet un rayon de convergence égal à 1 et que  $\forall x \in ] -1, 1[, \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n+1} x^{n+1} = \ln(1+x)$ .
- En déduire que la série entière  $\sum \frac{(-1)^n}{n+1} x^{2n+2}$  admet un rayon de convergence égal à 1 et que  $\forall x \in ] -1, 1[, \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n+1} x^{2n+2} = \ln(1+x^2)$ .
- Montrer que la série entière  $\sum \frac{(-1)^n}{2n+1} x^{2n+1}$  admet un rayon de convergence égal à 1 et que  $\forall x \in ] -1, 1[, \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} x^{2n+1} = \arctan(x)$ .

**III. FONCTIONS DÉVELOPPABLES EN SÉRIES ENTIÈRES AUTOUR DE 0**

1. Définition

**Définition 2 :** Soit  $f : I \rightarrow \mathbb{K}$  où  $I$  est un intervalle ouvert de  $\mathbb{R}$  contenant 0.

On dit que  $f$  est développable en série entière autour de 0 s'il existe une série entière  $\sum a_n x^n$  de rayon de convergence  $R \neq 0$  et un réel  $r \in ]0, R[$  tels que  $\forall x \in ] -r, r[, f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$ .

Aurement dit,  $f$  est DSE(0) s'il existe un voisinage de 0 sur lequel  $f$  coïncide avec une somme de série entière.

Exemple :

- $f : x \mapsto \frac{1}{1-x}$  est DSE autour de 0 car  $\forall x \in ] -1, 1[, f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} x^n$ .
- $f : x \mapsto \ln(1+x)$  est DSE autour de 0 car  $\forall x \in ] -1, 1[, f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n+1} x^{n+1}$ .
- $f : x \mapsto \frac{1}{1+x^2}$  est DSE autour de 0 car  $\forall x \in ] -1, 1[, \frac{1}{1+x^2} = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n x^{2n}$ .
- $f : x \mapsto \arctan x$  est DSE autour de 0 car  $\forall x \in ] -1, 1[, \arctan x = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} x^{2n+1}$ .

**Proposition 12**

Soit  $f$  une fonction DSE autour de 0, et  $\sum a_n x^n$  la série dont  $f$  est la somme sur  $] -r, r[$ .

- $f$  est de classe  $C^\infty$  sur  $] -r, r[$ .
- Les coefficients  $a_n$  sont uniquement déterminés par  $\forall n \in \mathbb{N}, a_n = \frac{f^{(n)}(0)}{n!}$ .

On dit que le développement en série entière de  $f$  est unique.

démo : Il existe un voisinage  $] -r, r[$  de 0 tel que  $\forall x \in ] -r, r[, f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$ . On note  $R$  le rayon de convergence de la

série entière.

Or on sait que la fonction  $S : x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$  est de classe  $C^\infty$  sur  $] -R, R[$ , donc sur  $] -r, r[$ .

De plus,  $\forall n \in \mathbb{N}, S^{(n)}(0) = n! a_n$ . Le résultat annoncé s'ensuit car  $S = f$  sur  $] -r, r[$ .

## 2. Opérations

### Proposition 13

Soient  $f, g$  deux fonctions DSE(0). Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$ .

Les fonctions  $\lambda f, f + g$  et  $fg$  sont DSE(0).

démo à écrire en entraînement

## 3. Fonctions usuelles

### a. Fonctions du type $x \mapsto \frac{1}{1-x}$ et leurs primitives

- $x \mapsto \frac{1}{1-x}$  est DSE(0) et  $\forall x \in ]-1, 1[$ ,  $\frac{1}{1-x} = \sum_{n=0}^{+\infty} x^n$ .
- $x \mapsto \frac{1}{1-x^2}$  est DSE(0) et  $\forall x \in ]-1, 1[$ ,  $\frac{1}{1-x^2} = \sum_{n=0}^{+\infty} x^{2n}$ .
- $x \mapsto \frac{1}{1+x^2}$  est DSE(0) et  $\forall x \in ]-1, 1[$ ,  $\frac{1}{1+x^2} = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n x^{2n}$ .

Par intégration, on obtient

- $x \mapsto \ln(1-x)$  est DSE(0) et  $\forall x \in ]-1, 1[$ ,  $\ln(1-x) = -\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{n+1}}{n+1}$ .
- $x \mapsto \ln(1+x)$  est DSE(0) et  $\forall x \in ]-1, 1[$ ,  $\ln(1+x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{x^{n+1}}{n+1}$ .
- $x \mapsto \arctan x$  est DSE(0) et  $\forall x \in ]-1, 1[$ ,  $\arctan(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{2n+1}$ .

### b. Fonctions du type $x \mapsto e^x$

- $x \mapsto e^x$  est DSE(0) et  $\forall x \in \mathbb{R}, e^x = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{n!}$ .
- $x \mapsto \operatorname{ch} x$  est DSE(0) et  $\forall x \in \mathbb{R}, \operatorname{ch} x = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{2n}}{(2n)!}$ .
- $x \mapsto \operatorname{sh} x$  est DSE(0) et  $\forall x \in \mathbb{R}, \operatorname{sh} x = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!}$ .

### c. Fonctions trigonométriques

- $x \mapsto \cos x$  est DSE(0) et  $\forall x \in \mathbb{R}, \cos x = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{x^{2n}}{(2n)!}$ .
- $x \mapsto \sin x$  est DSE(0) et  $\forall x \in \mathbb{R}, \sin x = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!}$ .

### d. Fonctions du type $x \mapsto (1+x)^\alpha$ où $\alpha \in \mathbb{R}$

- $x \mapsto (1+x)^\alpha$  est DSE(0) et  $\forall x \in ]-1, 1[$ ,  $(1+x)^\alpha = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n+1)}{n!} x^n$ .
- $x \mapsto \sqrt{1+x}$  est DSE(0) et  $\forall x \in ]-1, 1[$ ,  $\sqrt{1+x} = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^{n-1} \frac{3 \times 5 \times \dots \times (2n-3)}{2^n n!} x^n$ .
- $x \mapsto \frac{1}{\sqrt{1+x}}$  est DSE(0) et  $\forall x \in ]-1, 1[$ ,  $\frac{1}{\sqrt{1+x}} = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{3 \times 5 \times \dots \times (2n-1)}{2^n n!} x^n$ .

*Remarque 3* : Le développement de la fonction exponentielle (et des fonctions cosinus et sinus) se démontre au moyen de la formule de Taylor avec reste intégrale. Le développement de  $x \mapsto (1+x)^\alpha$  se démontre grâce à la méthode de l'équation différentielle.

**IV. EXPONENTIELLE COMPLEXE**

**Proposition 14**

La série entière complexe  $\sum_{n \geq 0} \frac{z^n}{n!}$  est de rayon infini.

**Définition 3** : Sa somme est appelée fonction exponentielle complexe, et notée exp.

$$\forall z \in \mathbb{C}, e^z = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^n}{n!}.$$

**Proposition 15**

Pour tout  $(z, z') \in \mathbb{C}^2$ ,  $e^z \times e^{z'} = e^{z+z'}$

démo : Avec un produit de Cauchy et la formule du binôme de Newton.

**Proposition 16**

La fonction exp vérifie

- $t \mapsto e^{it}$  est surjective de  $\mathbb{R}$  sur le cercle unité et  $\forall t \in \mathbb{R}, e^{it} = \cos t + i \sin t$ ,
- pour  $z = x + iy$  avec  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ ,  $e^z = e^x \times e^{iy}$ ,
- $\forall z \in \mathbb{C}, e^z \neq 0$  et  $\frac{1}{e^z} = e^{-z}$ ,
- Pour tout  $z \in \mathbb{C}$ ,  $e^{\bar{z}} = \overline{e^z}$  et  $|e^z| = e^{\text{Re}(z)}$  et  $\arg(e^z) = \text{Im}(z)$ ,
- La fonction exp est  $2i\pi$ -périodique et  $\forall z \in \mathbb{C}, e^z = 1 \iff z \in 2i\pi\mathbb{Z}$ .

démo : pour le premier point, utiliser les développements en série entière des fonctions exp, cos et sin.



**Annexe : Séries entières et résolution d'équations différentielle**

On cherche les solutions d'une équation différentielle linéaire, d'ordre 1 ou 2 (voire plus), sous forme d'une fonction somme de série entière.

**Démarche :**

- Poser  $y$  comme la fonction somme d'une série entière  $\sum a_n x^n$  de rayon  $R$  supposé non nul.
  - Utiliser le théorème de dérivation, pour affirmer que  $y$  est de classe  $C^1$  et exprimer  $y'$ .
  - Injecter les expressions de  $y$  et  $y'$  dans l'équation différentielle, puis regrouper les sommes (éventuellement en les réindexant, en écartant les termes extrêmes de certaines sommes, etc.) de manière à se ramener à  $\sum_{n=\dots}^{+\infty} b_n x^n$ . Identifier les coefficients de la série entière avec ceux du second membre (parfois nul, parfois égal à un polynôme) par unicité des coefficients d'une série entière.
  - On obtient ainsi une équation de récurrence linéaire sur les coefficients de la série. On en déduit une expression de  $a_n$  en fonction de  $n$  (et de  $a_0, a_1$  éventuellement).
  - On vérifie alors que la série obtenue a bien un rayon  $R$  non nul. Sa fonction somme est une solution de notre équation sur  $] - R, R[$ .
- Il s'agit d'une démarche par analyse-synthèse : si une fonction-somme de série entière convient alors quels sont ses coefficients ? La synthèse consiste, au dernier point, à vérifier que la fonction-somme ainsi obtenue à un rayon non nul et donc que c'est une fonction définie sur un domaine non réduit à  $\{0\}$ .

➤ Première situation : On connaît une fonction  $f$  définie sur un intervalle  $I$ . On cherche si elle est développable en série entière. On commence par trouver une équation différentielle linéaire dont elle est solution et on calcule  $f(0)$  (en général).

On applique la méthode de recherche de solution somme de série entière sur l'équation différentielle, en exploitant la condition initiale  $y(0) = f(0)$ . On trouve une fonction  $S$ , somme de série entière  $\sum a_n x^n$ .

Par unicité des solutions d'un problème de Cauchy, on conclut que  $f$  est DSE(0) et on connaît les coefficients du développement.

**Exemple 5 :** Chercher un DSE(0) de  $f : x \mapsto (1+x)^\alpha$  pour  $\alpha \in \mathbb{R}$  fixé avec la méthode de l'équation différentielle.

➔  $f$  est de classe  $C^1$  et  $\forall x \in ]-1, +\infty[$ ,  $f'(x) = \frac{\alpha}{1+x} f(x)$ . Donc  $f$  est solution de  $y' = \frac{\alpha}{1+x} y$ . De plus  $f(0) = 1$ , la condition initiale sera donc  $y(0) = 1$ .

➔ On trouve une solution somme de série entière  $\sum a_n x^n$  avec la relation  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $a_{n+1} = \frac{\alpha - n}{n+1} a_n$ . La condition initiale impose  $a_0 = 1$ .

➔ On en déduit  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $a_n = \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n+1)}{n!}$  par récurrence.

➔ On cherche le rayon de convergence de la série entière obtenue : il vaut  $R = 1$ .

➔ On conclut, par unicité de la solution à un problème de Cauchy, que  $f$  coïncide sur  $] - 1, 1[$  avec la solution somme de série entière trouvée.

Donc,  $\forall x \in ] - 1, 1[$ ,  $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n+1)}{n!} x^n$ .

➤ Deuxième situation : On doit résoudre une équation différentielle donnée.

On cherche une solution somme de série entière et on obtient une fonction  $S$  sur un intervalle  $] - R, R[$  ( $R$  rayon de la série). On reconnaît alors un DSE(0) usuel, ce qui permet d'obtenir une expression simple de  $S$ .

**Exemple 6 :** Trouver une solution développable en série entière de l'équation différentielle :  $2xy'' + y' - y = 0$ .

Voici les résultats que l'on obtient ici :

➤ La relation de récurrence linéaire vérifiée par les coefficients :  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $a_{n+1} = \frac{1}{(2n+1)(n+1)} a_n$ .

➤ Par récurrence, on a donc  $\forall n \in \mathbb{N}, a_n = \frac{1}{(2n-1)(2n-3)\dots 3 \times n(n-1)\dots 2 \times 1} a_0$ , ce qui s'écrit aussi  $a_n = \frac{2^n}{(2n)!} a_0$ .

➤ On vérifie que la série  $\sum_{n \geq 0} \frac{2^n}{(2n)!} x^n$  a un rayon non nul. Ce rayon est en fait infini.

Donc la fonction  $f : x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{2^n}{(2n)!} x^n$  est une solution de notre équation différentielle sur  $\mathbb{R}$ .

➤ On peut alors chercher à reconnaître dans la fonction somme un DSE usuel.

Pour  $x > 0$ , on peut écrire  $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2x)^n}{(2n)!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(\sqrt{2x})^{2n}}{(2n)!} = \text{ch}(\sqrt{2x})$ .

Pour  $x < 0$ , on écrit  $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2x)^n}{(2n)!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n (\sqrt{-2x})^{2n}}{(2n)!} = \cos(\sqrt{-2x})$ . On a donc  $f : x \mapsto \begin{cases} \text{ch}(\sqrt{2x}) & \text{si } x > 0 \\ \cos(\sqrt{-2x}) & \text{si } x \leq 0 \end{cases}$

Cette fonction est une solution de l'équation sur chacun des intervalles  $]-\infty, 0[$  et  $]0, +\infty[$ .

**Exercice 1**      *Un grand classique*

Soit  $f : x \mapsto e^{-x^2}$  et  $F : x \mapsto \int_0^x e^{-t^2} dt$ .

Soit  $g$  la fonction définie pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , par  $g(x) = e^{x^2} F(x)$ .

1. Justifier (en citant le théorème utilisé) que  $F$  est bien définie sur  $\mathbb{R}$  et de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ . Étudier la parité de  $F$ .
2. Montrer que la fonction  $f$  est développable en série entière sur  $\mathbb{R}$  et donner son développement.
3.    a. Montrer que  $F$  est développable en série entière sur  $\mathbb{R}$ . On citera précisément le théorème utilisé.  
       b. Donner le développement en série entière de  $F$  sur  $\mathbb{R}$ .
4. On considère l'équation différentielle (E) suivante :  $y' - 2xy = 1$ .  
 On désire déterminer les solutions de (E) développables en série entière et s'annulant en 0, puis en déduire que  $g$  est développable en série entière sur  $\mathbb{R}$ .
  - a. Soit  $\sum a_n x^n$  une série entière de rayon de convergence  $R > 0$  dont la somme sur l'intervalle  $]-R, R[$  est notée  $y$ . En supposant que  $y$  est solution de (E) sur l'intervalle  $]-R, R[$  et que  $a_0 = 0$ , montrer que  $a_1 = 1$  et que, pour tout  $n \geq 1 : a_{n+1} = \frac{2}{n+1} a_{n-1}$ .
  - b. En déduire que, pour tout entier naturel  $n, a_{2n} = 0$  et  $a_{2n+1} = \frac{2^{2n} n!}{(2n+1)!}$ .
  - c. Réciproquement, on considère la série entière  $\sum \frac{2^{2n} n!}{(2n+1)!} x^{2n+1}$ . Calculer son rayon de convergence. En déduire que sa somme est solution de (E) sur  $\mathbb{R}$  et s'annule en 0.
  - d. Déduire de ce qui précède que  $g$  est développable en série entière sur  $\mathbb{R}$ . Donner son développement. On citera précisément le théorème utilisé.